

Gdańsk, dn.10.09 2015r.

KOMISJA HABILITACYJNA

POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE

**prowadzone na wydziale Rzeźby i Intermediów Akademii Sztuk Pięknych
w Gdańsku**

zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule
naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

(Dz. U. z 2014 r. poz. 1852)

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej z dnia 10 września 2015 roku powołanej dnia 15 kwietnia 2015 roku przez Prezydium Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Nr BCK – VII - L-7305/14, w składzie zmienionym decyzją tejże Komisji z dnia 6 maja 2015 roku: **Przewodniczący** prof. Witold Jacyków, **Sekretarz** dr hab. Małgorzata Kręcka-Rozenkranz prof. ASP, **Recenzenci**: (1) prof. Jacek Jagielski, (2) dr hab. Alicja Majewska, (3) dr hab. Magdalena Góra, **Członkowie**: (1) dr hab. Mieszko Tylka ,(2) prof. Mariusz Kulpa, do przeprowadzenia postępowania na stopień doktora habilitowanego sztuk plastycznych w dyscyplinie artystycznej **sztuki piękne** dla Pana **dr Macieja Jabłońskiego**.

Działając na podstawie art. 18a ust. 5-11 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz w zakresie sztuki z dnia 14.03.2003 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852)

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z dokumentacją Habilitanta, wskazanym dziełem artystycznym, z opiniami recenzentów Komisji Habilitacyjnej i po przeprowadzonej dyskusji **nie popiera** wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego **dr Maciejowi Jabłońskiemu** w dziedzinie **sztuk plastycznych**, w dyscyplinie **sztuki piękne**, uważając ten wniosek za przedwczesny.

Uzasadnienie:

1.Opinie recenzentów wnikliwie analizujące aspekty dorobku artystycznego, dydaktycznego i organizacyjnego, oraz dzieła habilitacyjnego dr Macieja Jabłońskiego wyrażały się w następujących konkluzjach:

- prof. Jacek Jagielski – negatywna
- dr hab. Alicja Majewska – negatywna
- dr hab. Magdalena Góra – pozytywna

Negatywne recenzje podkreślały zbyt dużą powierzchowność prezentowanych dzieł, które nie wnoszą istotnych wartości do dorobku kulturowego w myśl ustawy.

Recenzja pozytywna zasadniczo podkreśla wartość dorobku dydaktycznego, a także artystycznego, którego Kandydat nie przedstawił jako dzieło habilitacyjne.

2. Dyskusja nad dorobkiem artystycznym, dziełem oraz innymi ważnymi elementami przedłożonymi przez Habilitanta w dokumentacji, wykazała zgodność wszystkich uczestników dyskusji w ocenie niedojrzałości artystycznej Kandydata na obecnym etapie drogi twórczej.

3. Wynik tajnego głosowania Komisji habilitacyjnej jest niejednorodny (na 7 osób uprawnionych do głosowania, 6 osób obecnych, na 6 głosów oddanych, 5 głosów NIE, 1 głos TAK).

Na tej podstawie w opinii Komisji habilitacyjnej Kandydat nie jest rekomendowany do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk plastycznych, dyscyplinie sztuki piękne.

Przewodniczący komisji - prof. Witold Jacyków *Witold Jacyków*
Sekretarz komisji - dr hab. Małgorzata Kręcka-Rozenkranz prof. ASP *Małgorzata Kręcka-Rozenkranz*
Recenzent - prof. Jacek Jagielski *Jacek Jagielski*
Recenzent - dr hab. Alicja Majewska *Alicja Majewska*
Recenzent - dr hab. Magdalena Góra *Magdalena Góra*
Członek - prof. Mariusz Kulpa *Mariusz Kulpa*
Członek - dr hab. Mieszko Tylka *Mieszko Tylka*